


Kraków, dn. 18 maja 2018 r.

 **Ogólnopolski Związek  
Zawodowy Geodetów**  
ul. Karmelicka 64 lok. 9 31-128 Kraków  
Tel. (48) 887-255-255; Fax 12 291 93 02

**Pan Artur Soboń  
SEKRETARZ STANU  
MINISTERSTWO  
INWESTYCJI I ROZWOJU**

*Stanowię Panie Ministrze*

Przede wszystkim chcielibyśmy podziękować za umożliwienie nam reprezentowania Ogólnopolskich Związków Zawodowych Geodetów w spotkaniu organizacji środowisk geodezyjnych z Panem ministrem w dniu 2 marca br.

Pośród wielu zgłaszanych wówczas uwag i problemów dokumentujących pogarszający się stan polskiej geodezji na szczególnie znaczenie był wskazany, tryb weryfikacji „zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac” przekazywanych do państwowego zasobu przez geodezyjnych wykonawców, który tak naprawdę nie weryfikuje danych a jedynie co, to wyłącznie drukowane materiały końcowe, nie nadzoruje też procesu pomiarowego tworzenia geoinformacji. Tryb ten wynika z art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a wprowadzony został fatalną zmianą z 2014 r. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Samo porównywanie (weryfikacja) dokumentów końcowych prac geodezyjnych i kartograficznych czy zostały sporządzone zgodnie z przepisami prawa, jest procedurą niewystarczającą, długotrwałą a co najważniejsze niezapewniającą eliminacji niewiarygodnych danych. Na jakość i wiarygodność opracowań wyłączny wpływ mają przyjęte w trakcie realizacji zleceń geodezyjnych odpowiednie metody pomiarów, zastosowanie odpowiedniego sprzętu oraz to, co jest najważniejsze, dysponowanie odpowiednimi umiejętnościami, co w obecnym stanie prawa geodezyjnego i kartograficznego nie jest w ogóle uwzględnione. Kiedyś było inaczej.

Również na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, braku w obecnych przepisach geodezyjnych jednoznacznej deklaracji, kto odpowiada za aktualność, wiarygodność i prawdziwość danych gromadzonych w geodezyjnych rejestrach publicznych, takich jak ewidencja gruntów i budynków, czy geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu. Administracja publiczna nie jest w stanie przyjąć setki tysięcy (800 221 prac tylko w roku 2016) czynności kontrolnych

terenowych, takich jak nadzór w trakcie wykonywania pomiarów przez wykonawców, ponieważ wiązałyby się to ze zwielokrotnieniem liczebności osobowej służby geodezyjnej oraz drastycznym zwiększeniem nakładów budżetowych na geodezję i kartografię.

Identyczna sytuacja jest z uwierzytelnianiem przez administrację, na mocy tego samego art. 12b lecz ust. 5 ustawy, dokumentów geodezyjnych sporządzanych nie przez administrację lecz przez wykonawców. Z danych przekazanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii Zespołowi doradczemu Ministra Infrastruktury i Budownictwa do spraw rozwiązań systemowych w geodezji i kartografii w 2017 r. wynika, iż sama czynności „weryfikacji” na przykładzie roku 2016 r., była obsługiwanych przez 1 153 pracowników samorządowych, w 382 ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, gdzie koszty tylko wynagrodzeń pracowników weryfikujących brutto mogły osiągnąć kwotę rzędu 56 mln zł. Dla porównania, całkowity roczny dochód, z tytułu opłat za udostępnianie materiałów z PZGiK oraz z uwierzytelniania dokumentów, wg. szacunków GUGiK to 85-90 mln zł. Ponad 66 % dochodów budżetu z tyt. obsługi PZGiK jest „przejadane” tylko przez weryfikatorów. A przecież „weryfikacja” to nie jest nawet 20 % zadań powiatowych ośrodków dokumentacji nałożonych przez ustawę.

Tryb weryfikacji przyjmowanych do zasobu „*zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych*” w założeniu miał gwarantować odpowiednią jakość danych i materiałów znajdujących się w rejestrach publicznych. Jak jednak wynika z przeprowadzonych od 2014 r. kilkuset postępowań przed wojewódzkimi komisjami dyscyplinarnymi, jakość danych zgromadzonych w państwowym zasobie i rejestrach publicznych nie jest wystarczająca a z roku na rok ma tendencję spadkową. Poświadczają ten negatywny trend, pogarszania jakości danych w bazach EGiB a szczególnie GESUT, wyrywkowe kontrole zlecone (post factum) przez wojewódzkie inspekcje nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Np. w województwie zachodniopomorskim, gdzie na 20 kontrolnych pomiarów wykonanych w 2017 r. we wszystkich przypadkach stwierdzono nierzetelne wcześniejsze pomiary i nierzetelne opracowania pomimo, że wcześniej operaty techniczne z tych prac zostały pozytywnej zweryfikowane przez powiatowych inspektorów ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, i na tej podstawie zostały włączone do materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Kolejnym problemem z omawianym trybem „weryfikacji” to nadmierna przewlekłość tych czynności, która trwa niestety zawsze dłużej niż sam pomiar oraz opracowanie wyników przez geodetę uprawnionego. Dane roczne pochodzące z GUGiK-u przekazane Zespołowi doradczemu przy ministrze w 2017 r. mówią o średnim czasie pozytywnej weryfikacji, mieszczącym się pomiędzy 8 a 11 dniami roboczymi. Kalendarzowo to 2 tygodnie, co w niektórych pracach jak np. geodezyjna inwentaryzacja sieci uzbrojenia terenu jest nie możliwe do pogodzenia z potrzebami





inwestycjami. A zdarzają się dość często ośrodki, w których czas weryfikacji z pozytywnym wynikiem trwa 30 dni roboczych. Jeszcze gorzej sprawy się mają, gdy wykonawca nie zgadza się z negatywną weryfikacją i wnosi zastrzeżenia. Dopiero wtedy, po upływie 8 - 30 dni, czyli czasu poświęconego na weryfikację, jest wszczynany proces postępowania administracyjnego w pierwszej instancji, kończący się wydaniem decyzji o odmowie włączenia danych i materiałów do zasobu. To są wymierne straty materialne spowodowane przez tygodnie i miesiące niepotrzebnej zwłoki w zakończeniu zlecenia a dla inwestora opóźnienia w projektowaniu lub odbiorze inwestycji.

Osobną kwestią dla stron i inwestorów są katastrofalne skutki płynące z „uwierzytelnienia” dokumentów z nierzetelnych opracowań, nad którymi nikt nie czuwa. Na przykładzie dokumentacji skontrolowanych przez zachodniopomorski WINGiK, na bazie ponownych pomiarów, a wcześniej rutynowo zweryfikowane przez powiatowych inspektorów można udowodnić błąd w obowiązujących przepisach wprowadzonych nowelizacją z 2014 i 2015 roku. Powiatowe organy administracji geodezyjnej zgodnie z przepisami prawa dokonując formalnego „uwierzytelnienia” przejęły na siebie materialną odpowiedzialność za rzetelność dokumentów, z wytworzeniem których nie miały nic wspólnego, a jednak potwierdzają ich „wiarygodność” oraz ustanawiają do nich „szczególne zaufanie”, wprowadzając tym samym w błąd inwestorów, posługujących się tymi „uwierzytelnionymi dokumentami”.

Konkludując wyżej wymienione zdarzenia i fakty należy dobitnie stwierdzić, że świadczą one o wyjątkowo szkodliwym w skutkach, fasadowym systemie “weryfikacji” oraz trybie “uwierzytelniania” materiałów stosowanym od 2014 r., i z tych powodów wymagających jak najszybszych zmian naprawczych.

Dlatego proponujemy jedno proste a co najważniejsze bezkosztowe dla budżetu publicznego rozwiązanie, które problemy, jakości i wiarygodności danych, a przede wszystkim odpowiedzialności przenosi z administracji publicznej na bezpośredniego wykonawcę prac, który będzie zobowiązany zapewnić odpowiednie rozwiązania i środki na sprawdzanie wytwarzanych danych i opracowań. Tak jak to jest w innych dziedzinach gospodarki. Przyjęcie nowego brzmienia art. 12b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, jest związane z potrzebą faktycznego, a nie fasadowego, zapewnienia odpowiedniej jakości, kompletności i odpowiedzialności za dane oraz materiały przekazywane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, mając na względzie szczególne znaczenie zbiorów danych gromadzonych w takich rejestrach publicznych jak EGiB, GESUT oraz BDOT500.



Dlatego też, na podstawie art. 221 kpa składamy do

Pana Artura Sobonia, Wiceministra w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju  
wniosek

o zainicjowanie czynności, które wyeliminują z obrotu prawnego fasadowe reguły obowiązujące w administracji publicznej a wynikające z art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zmiana art. 12b przyczyni się do:

- Przyspieszenia procesu inwestycyjnego. Proponowana zmiana znacząco skróci kilkukrotnie czas wykonania map do celów projektowych, inwentaryzacji inwestycji itp.
- Eliminacja biurokracji. Ponad tysiąc urzędników, do tej pory zajmujących się weryfikacją będzie mogło zająć się ważniejszą dla społeczeństwa pracą jak np. aktualizacją baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 itp.
- Uproszczenia procedur. Geodeta wykonuje zleconą pracę, przedkłada do sprawdzenia innemu geodecie o odpowiednich uprawnieniach, i bez zbędnego pośrednictwa urzędów przekazuje inwestorowi swój gotowy produkt.
- Zmniejszenia kosztów administracyjnych. Zatrudnianie tysiąca urzędników by wykonywali niepotrzebną pracę, nie ma żadnego uzasadnienia. Nie polepsza jakości Państwowego Zasobu a jedynie powoduje konflikty na styku administracja - geodeta.
- Przywrócenia normalności. W żadnym zawodzie urzędnicy nie są zatrudniani tylko po to by za darmo kontrolować, weryfikować pracę specjalistów mających uprawnienia państwowe. Praca projektanta, lekarza, czy nawet mechanika samochodowego nie jest weryfikowana przez urzędnika. A w tych zawodach pomyłka może grozić o wiele groźniejszymi bo nawet śmiertelnymi skutkami, niż może wynikać z mapy do celów projektowych wykonanych przez geodetę.

Zmiana Art. 12b eliminuje bariery i w bliższej i dalszej przyszłości odniesie pozytywne społeczne skutki w postaci wzrostu rozwoju gospodarczego, likwidacji zbędnej biurokracji.





Dlatego też proponujemy następujący roboczy tekst projektu ustawy o zmianie ustawy  
Prawo geodezyjne i kartograficzne:

Projekt propozycji

## U S T A W A

z dnia 2018 r.

### o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne

**Art. 1.** W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1629, 1948, z 2017 r. poz. 60, 1509, 1566) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 12b otrzymuje brzmienie:

„**Art. 12b.** 1. Wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych niezależnie od ustanowienia kierownika prac, o którym mowa w art. 11 ust. 2 lub osoby legitymującej się uprawnieniami zawodowymi samodzielnie realizującej prace w całości, ma obowiązek zapewnić sprawdzenie przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wymaganych przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11, przez osobę legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, pod względem, odpowiedniej jakości danych i materiałów oraz zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;
- 2) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

2. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy:

- 1) prac i opracowań, których wynikiem są małe obiekty w szczególności pojedyncze podłączenia, budynki mieszkalne jednorodzinne, niewielkie obiekty gospodarcze i pojedyncze elementy naziemnych urządzeń podziemnych jak studzienki, zawory, zasowy, map do celów projektowych pod budownictwo jednorodzinne;
- 2) zakresu objętego sprawdzaniem i opiniowaniem na podstawie przepisów szczególnych.

3. Osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi samodzielnie realizująca prace w całości lub osoba, której wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych powierzył funkcje kierownika prac, jak również osoba sprawdzająca, o której mowa w ust. 1, dołączają



do przekazywanego zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, oświadczenie o sporządzeniu prac i opracowań zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

4. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne kopie materiałów stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, przyjmuje te zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co potwierdza wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu oraz opatrzeniem dokumentów przeznaczonych dla podmiotu na rzecz, którego wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje prace geodezyjne lub prace kartograficzne, odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 8.”

2) w art. 12d ust. 1. uchyla się pkt 4

3) w art. 40 ust. 3 wykreśla się słowa „oraz weryfikacja opracowań przyjmowanych do zasobu”

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie z dniem

2018 r.

## UZASADNIENIE

Obecny stan prawny zapewnia wyłącznie weryfikację przez administrację publiczną przekazywanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne, danych oraz materiałów, ale wyłącznie pod względem ich zgodności sporządzenia z przepisami prawa. Pomijając całkowicie ich jakość, wiarygodność i rzetelność, to jest tych wartości, których użytkownicy rejestrów publicznych, w sposób naturalny i oczywisty spodziewają się otrzymać, bo to informacje gromadzone i gwarantowane przez Państwo.

Obecne pozbawienie kontroli, nad rzetelnością, jakością oraz wiarygodnością danych i materiałów zasilających państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, z jednoczesnym ograniczeniem się do badania wyłącznej formalnej zgodności z przepisami, co powoduje postępującą degradację państwowego zasobu, sprowadzając jego użyteczności wyłącznie do wartości, co najwyżej poglądowej zamiast rozstrzygającej – dowodowej, co jest właściwe dla rejestrów publicznych.

W obecnym brzmieniu ust. 1 art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, iż „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowania wyników tych pomiarów;





2) *kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.*

Proponowana, zatem zmiana odciąża a przede wszystkim eliminuje z obowiązków administracji publicznej ponoszenia kosztów czynności materialno – technicznych „weryfikacji” pod względem zgodności danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac z przepisami prawa, i przenosi te obowiązki na osoby tworzące dane oraz je sprawdzające, legitymujące się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, oraz dodatkowo uzupełnia lukę dotyczącą odpowiedzialności, za jakość techniczną, wiarygodność i rzetelność pomiarów oraz opracowań przekazywanych do państwowego zasobu zbiorów danych lub innych materiałów.

Należy podkreślić, że ten właśnie tryb i mechanizm kontroli i sprawdzania jest od 23 lat z powodzeniem stosowany w budownictwie i architekturze w projektowaniu budowlanym za sprawą przepisów art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawa budowlanego. Dlatego w nowym brzmieniu art. 12b ust. 1 projektu nowelizacji proponuje się następującą treść: *„Wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych niezależnie od ustanowienia kierownika prac, o którym mowa w art. 11 ust. 2 lub osoby legitymującej się uprawnieniami zawodowymi samodzielnie realizującej pracę w całości, ma obowiązek zapewnić sprawdzenie przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wymaganych przepisami wydanyymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11, przez osobę legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, pod względem, odpowiedniej jakości danych i materiałów oraz zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:*

- 1) *wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;*
- 2) *kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.”*

Ust. 2 został zredagowany odnowa, bowiem dotyczy wyjątku niestosowania opisanego w ust. 1 sprawdzania przez inną osobę z uprawnieniami zawodowymi, niż kierownik prac lub osoba samodzielnie i w całości realizująca pracę, określając, że: *„Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy:*

- 1) *prac i opracowań, których wynikiem są małe obiekty w szczególności pojedyncze podłączenia, budynki mieszkalne jednorodzinne, niewielkie obiekty gospodarcze i pojedyncze elementy naziemnych urządzeń podziemnych jak studzienki, zawory, zasowy, map do celów projektowych pod budownictwo jednorodzinne;*
- 2) *zakresu objętego sprawdzaniem i opiniowaniem na podstawie przepisów szczególnych.*

W związku z brakiem w dotychczasowym brzmieniu ustawy wyraźnej regulacji związanej z umiejscowieniem odpowiedzialności za pozyskane i zweryfikowane dane geodezyjne



i opracowania kartograficzne określono w nowym ust. 3, że „Osoby legitymujące się uprawnieniami zawodowymi samodzielnie realizującymi prace w całości lub osoba, której wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych powierzył funkcje kierownika prac, jak również osoby sprawdzające, o których mowa w ust. 1 dołączają, do przekazywanego zbioru danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, oświadczenie o sporządzeniu prac i opracowań zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.”

Ze względów redakcyjnych oraz merytorycznych dotychczasowe brzmienie ustępów od 2 do 8 traktujące o weryfikacji stały się zbędne. Jedynie dotychczasowy ust. 4 stanowiący, że „Podstawę przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowi pozytywny wynik weryfikacji albo dokument potwierdzający odbiór tych zbiorów danych lub innych materiałów jako przedmiotu zamówienia publicznego w związku z wykonaniem zamówienia publicznego przez Głównego Geodetę Kraju lub organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, lub przez inne podmioty działające z upoważnienia tych organów.”, został przeredagowany dostosowując narzędzia prawne do nowej sytuacji. Zgodnie z tym „ Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne kopie materiałów stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, przyjmuje te zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, co potwierdza wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu oraz opatrzeniem dokumentów przeznaczonych dla podmiotu na rzecz, którego wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje prace geodezyjne lub prace kartograficzne, odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 8.”

Zmiana w art. 12d ust. 1 polegająca na uchyleniu punktu 4 ustalającego ministra właściwego do spraw administracji publicznej by określi, w drodze rozporządzenia „wzór protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” oraz wykreślenie w art. 40 ust. 3 słów „oraz weryfikacja opracowań przyjmowanych do zasobu” jest konsekwencją nowego brzmienia art. 12b.

Projekt ustawy w przypadku uchwalenia spowoduje likwidację trudnych i zawiłych postępowań administracyjnych dotyczących między innymi odmowy włączenia zbiorów danych i materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych w związku z negatywnymi wynikami weryfikacji przeprowadzanych przez organy Starostw Powiatowych. Likwidacja weryfikacji wyników prac wyłącznie, co do zgodności z przepisami prawa, dokonywanej przez administrację publiczną, i ustanowienie w to miejsce obowiązku sprawdzania przez osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii wyników prac geodezyjnych i kartograficznych pod względem „odpowiedniej jakości danych i materiałów oraz zgodności z przepisami prawa” obejmuje dodatkowo kontrolę wiarygodności oraz rzetelności pomiarów



geodezyjnych, obliczeń i opracowań kameralnych, czego brak jest w dotychczasowym znaczeniu przepisu art. 12b. Jak wynika z badań Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego w 2015 r. druga instancja uchylała aż 86% decyzji starostw o odmowie włączenia operatów na podstawie błędnych weryfikacji. Tylko 14% spraw było prawidłowo zweryfikowanych.

Zmiana brzmienia art. 12b z jednej strony spowoduje wymierne zyski w gospodarce skracając czas realizacji inwestycji jednocześnie dokona się uwolnienie sił i możliwości w powiatowej administracji geodezyjnej i kartograficznej umożliwiając na przykład przeniesienie pracowników urzędów do obsługi oraz aktualizacji rejestrów publicznych takich jak zbiory danych ewidencji gruntów i budynków oraz bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenowego. Wprowadzenie przedmiotowych zmian w art. 12b, 12d i art. 40 nie spowodują konieczności zmian w innych ustawach.

Rozwiązania przyjęte w projekcie ustawy nie mają ujemnego wpływu na budżet państwa, a także na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Należy się spodziewać kilkudziesięciomilionowego wzrostu rezerw w rocznych budżetach jednostek, które w obecnej chwili są odpowiedzialne za weryfikację i uwierzytelnianie materiałów i dokumentów sporządzanych przez wykonawców geodezyjnych.

Przedstawiona regulacja nie powoduje potrzeby wydawania aktów wykonawczych. Akty wykonawcze, które stracą podstawy wydania automatycznie stracą moc obowiązywania.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Nie zachodzi również konieczność przedkładania projektu rozporządzenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Przewodniczący Krajowego  
Zarządu OZZG

Sławomir Barasiński



Do wiadomości:

1. Pani Poseł Barbara Chrobak
2. Pani Poseł Anna Paluch
3. Pan Poseł Robert Warwas
4. Pan Poseł Grzegorz Wojciechowski -  
Przewodniczący Parlamentarnego Zespołu  
d/s prawa geodezyjnego i rozgraniczeń nieruchomości