

**MAŁOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

Znak sprawy:
IG-I.7210.11.2019.AZ

Pan
Marian Dzikowski

Rzecznik Dyscyplinarny
w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej
dla osób wykonujących samodzielne funkcje
w dziedzinie geodezji i kartografii

Małopolski Urząd Wojewódzki
Basztowa 22
31-156 Kraków

Działając na podstawie art. 46e ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 725) – (dalej: *ustawa Pgik*), w związku z ustaleniami poczynionymi przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – (dalej: Małopolski WINGiK) w ramach postępowania wyjaśniającego prowadzonego w sprawie wszczętej na skutek zgłoszonych zastrzeżeń do prac geodezyjnych nr P.1209.2018.4549

składam wnioszek

o wszczęcie postępowania wyjaśniającego dotyczącego odpowiedzialności dyscyplinarnej geodety uprawnionego – Pani Urszuli Zielińskiej (uprawnienia nr 10676, zakres 1 i 2) w związku ze stwierdzeniem niezgodności wykonywania prac geodezyjnych z przepisami obowiązującymi w dziedzinie geodezji i kartografii.

Uzasadnienie

██████████ skargę na działania geodety uprawnionego Pani Urszuli Zielińskiej przy pracach geodezyjnych nr 6640.2159.2018 realizowanych na działce ewidencyjnej nr 144/1 położonej w Jaworniku, gmina Tokarnia i ██████████ jego szczegółową kontrolę.

W celu zweryfikowania zarzutów podniesionych w ww. piśmie - skardze, Małopolski WINGiK przeprowadził postępowanie wyjaśniające dla ustalenia, czy geodeta uprawniony – Pani Urszula Zielińska przedmiotowe prace geodezyjne wykonała z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym standardami technicznymi.

Na podstawie dokumentów zawartych w operacie technicznym nr P.1209.2018.4549 przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego 13 listopada 2018 r. i skompletowanym do prac zarejestrowanych pod nr 6640.2159.2018 ustalono, że celem tych prac było opracowanie mapy z projektem podziału nieruchomości oznaczonej jako działka nr 144/1 położonej w Jaworniku, gmina Tokarnia, a jak wynika z operatu, przed opracowaniem tej



mapy, dokonano ustalenia przebiegu granic tej działki oraz działki nr 144/2 i działki nr 144/3 z działką nr 142, a także działki nr 144/1 z działką nr 145 w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (aktualne brzmienie t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 393) – (dalej: rozporządzenie egib).

Czynności ustalenia przebiegu granic ww. działek, których dokonano 20 czerwca 2018 r. (działki nr 144/1 z działką nr 145) i 20 lipca 2018 r. (działki nr 142 z działką nr 144/1, nr 144/2 i nr 144/3) zostały utrwalone w protokole ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, przy czym ustalenie przebiegu granicy działki nr 144/1 z działką nr 145 i z działką nr 142 zostało ograniczone do odcinków granicy pomiędzy wymienionymi działkami do których dochodziła linia podziałowa działki dzielonej nr 144/1, co nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych (§ 37-39 rozporządzenia egib) jest odrębną procedurą od przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi (§ 6-7 rozporządzenia z dnia 7 grudnia 2004r. Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości – Dz. U. Nr 268, poz. 2663), i dlatego w przypadku wymienionych procedur należy zauważyć różnicę w definiowaniu przez ustawodawcę pojęcia „granicy” i „odcinka granicy”. Zgodnie z § 8 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości, jeżeli podział nieruchomości polega na wydzieleniu działki o powierzchni do 33% powierzchni nieruchomości podlegającej podziałowi, przepisy § 6-7 tego rozporządzenia stosuje się tylko do tych odcinków granic nieruchomości, do których dochodzą projektowane granice podziału. Jako odcinek granicy ustawodawca definiuje odcinek wyznaczony przez dwa najbliższe punkty załamania granicy, a granice działki ewidencyjnej - część obwodu działki ewidencyjnej, w postaci linii łamanej lub odcinka, wspólną dla dwóch sąsiadujących ze sobą działek ewidencyjnych lub pokrywającą się z granicą państwa - w przypadku działek ewidencyjnych przylegających do tej granicy (§ 2 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia egib).

Mając na uwadze wyżej przedstawione różnice należy stwierdzić, że wykonawca prac geodezyjnych, dokonując czynności ustalenia przebiegu granic działki ewidencyjnej, na potrzeby przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi w trybie § 8 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości, powinien ustalić przebieg tych granic działki ewidencyjnej (w rozumieniu rozporządzenia egib), do których dochodzą projektowane granice wydzielanej działki w trybie § 8 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

Wobec powyższego, a także że w rozpatrywanym przypadku określony przez wykonawcę „odcinek granicy” jest krótszy od „granicy działki ewidencyjnej”, w trakcie czynności ustalenia przebiegu granicy działki ewidencyjnej wykonawca prac powinien ustalić przebieg całej „granicy działki ewidencyjnej” nr 144/1 z działką nr 142 i z działką nr 145, czego nie dokonał.

W wyniku oceny dokumentów objętych operatem nr P.1209.2018.4549, ponadto ustalono, że zainteresowani, którzy stawili się na gruncie w terminie wyznaczonym zawiadomieniem w przypadku odcinka granicy działki nr 144/1 z działką nr 145 złożyli do protokołu granicznego zgodne oświadczenia woli co do ustalonego przebiegu granic i położenia wyznaczających je punktów granicznych, i jak wynika z protokołu, w tym przypadku granica została ustalona według zgodnego wskazania właścicieli („§ 39.1”).

Natomiast w przypadkach pozostałych (tj. odcinka granicy działki nr 144/1, granicy działki nr 144/2 i nr 144/3 z działką nr 142) granica została ustalona według ostatniego stanu spokojnego posiadania („§ 39.2”) przy nieobecności właściciela działki nr 142 i przy podpisach właścicieli działek nr 144/1, nr 144/2 i nr 144/3 złożonych w kolumnie protokołu przeznaczony dla złożenia zgodnego oświadczenia woli co do ustalonego przebiegu granic i położenia wyznaczających je punktów granicznych. Zainteresowani złożyli też podpisy na szkicu granicznym stanowiącym integralną część protokołu z czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

Dodatkowo, w ocenianej dokumentacji stwierdzono brak dowodu doręczenia zawiadomienia właścicielowi działki nr 187/1 (działka drogowa), co stanowi naruszenie § 71 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572) – (dalej: rozporządzenie ws standardów).

Przedstawione wyżej ustalenia wykazują, że geodeta uprawniony – Pani Urszula Zielińska, działając jako osoba wykonująca samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, podczas wykonywania prac geodezyjnych, których wyniki zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod nr P.1209.2018.4549 naruszyła przepis art. 42 ust. 3 ustawy PgiK, co uzasadnia złożenie niniejszego wniosku.

[REDAKCYJNE CZYRNIENIE]

Małopolski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

mgr inż. Danuta Paluch