



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Warszawa, 3 kwietnia 2019 r.

otzy mam 8.04.2019

NG-OSG.051.2.2019.JP

Pani Barbara Twardowska
Plac Wolności 3c
05-400 Otwock

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na skargę na Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej, jako Mazowiecki WINGiK), wniesioną ustnie do protokołu z dnia 9 stycznia 2019 r. w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, którą pismem DAB-V.0511.2.2019.KB.1 z dnia 11 stycznia 2019 r. przesłano do Głównego Geodety Kraju celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością, uprzejmie informuję, co następuje.

Sprawa, z którą zwróciła się Skarżąca była już rozpatrywana w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii i w piśmie NG-OSG.051.178.2018.AA z dnia 5 lutego 2019 r., skierowanym do występującego w imieniu Skarżącej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Geodetów, zarzuty przeprowadzenia kontroli przedsiębiorcy *Usługi Geodezyjne Barbara Twardowska* w toku weryfikacji przez Starostę Otwockiego wyników prac geodezyjnych zgłoszonych pod nr GK.III.6640.1.4655.2018 oraz kontroli przedsiębiorcy *G-TKW Sp. z o.o.* w toku weryfikacji wyników prac geodezyjnych zgłoszonych pod nr GK.III.6640.1.3216.2018 **uznano za zasadne**. Powyższe stanowisko wywiedziono z wynikających z art. 7b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2101, ze zm.) – dalej ustawa Pgik, kompetencji Mazowieckiego WINGiK, zgodnie z którymi wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej. W obu przypadkach kontrola przedsiębiorcy oparta była na przekazanych do Starosty Otwockiego materiałach zgłoszonych do weryfikacji w wyniku zadeklarowanego zakończenia wykonywanych prac geodezyjnych. W wyniku ustalonej w postępowaniu sytuacji faktycznej stwierdzono, że procedura weryfikacji w przedmiotowej sprawie nie została zakończona prawidłowo, starosta nie powinien, na etapie niezakończonego procesu weryfikacji, angażować w postępowanie w sprawie przyjęcia wyników prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie, organ wyższego stopnia, tu Mazowiecki WINGiK, powinien być z urzędu zauważyć ten fakt, i zwrócić staroście dokumentację, informując o konieczności wyczerpania procedury przyjmowania materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i podjęcia rozstrzygnięcia przez organ I instancji zanim sprawą zajmie się organ II instancji.

Podsumowując niniejsze stanowisko należy podkreślić, że postępowanie wyjaśniająco-kontrolne prowadzone przez Mazowieckiego WINGiK, a procedura weryfikacji przeprowadzana przez Starostę Otwockiego, to dwa odrębne postępowania. W ocenie Głównego Geodety Kraju, do poprawnego przeprowadzenia weryfikacji zgodności wykonania prac z obowiązującym prawem, przepisy ustawy Pgik nie wymagają przeprowadzania kontroli terenowych. Wynik weryfikacji nie powinien być również uzależniony od wyniku przeprowadzonej przez Mazowieckiego WINGiK kontroli przedsiębiorcy. Na marginesie dodam, że właściwymi do spraw dotyczących przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów (w tym poświadczenia nieprawdy w opracowaniu geodezyjnym, które uzyskało cechy dokumentu poprzez przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego) są organy ścigania.

Z upoważnienia
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru, Kontroli i Organizacji
Służby Geodezyjnej i Kartograficznej


Adolf Jankowski

Do wiadomości:

1. Mazowiecki WINGiK,
2. Starosta Otwocki,
3. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju ds. DAB-V.0511.2.2019.KB.1
4. a/a

Klauzula Informacyjna:

Na podstawie przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, w związku z wykonywaniem zadań Głównego Geodety Kraju obejmującego swym zasięgiem cały kraj mogą być przetwarzane w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii Państwa dane osobowe.

W związku z powyższym informujemy, że:

1. Administratorem danych osobowych dotyczących niniejszej sprawy jest Główny Geodeta Kraju z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa.
2. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: tel. 22 56 31438, e-mail: iod@gugik.gov.pl.
3. Dane osobowe będą przetwarzane w zbiorach danych, celach oraz na podstawach prawnych wskazanych w Rejestrze zbiorów danych opublikowanym pod adresem:
<http://www.gugik.gov.pl/bip/rejestr-zbiorow-danych-osobowych>
4. Odbiorcami danych osobowych mogą być podmioty lub organy, którym Administrator jest zobowiązany udostępniać dane na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa lub podmioty przetwarzające na podstawie umów powierzenia przetwarzania danych osobowych zawartych z Administratorem.
5. Dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.

6. Planowany okres, przez który dane osobowe będą przetwarzane, to okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania w odniesieniu do zbiorów danych wskazanych w wymienionym Rejestrze zbiorów danych.
7. Każdemu, którego dane osobowe są przetwarzane, przysługuje żądanie dostępu do tych danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania lub prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
8. W przypadku przetwarzania danych osobowych w zbiorach danych wymienionych w Rejestrze zbiorów danych, na które wyrażona została zgoda, informujemy, że zgoda może być cofnięta w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
9. Każdemu, którego dane osobowe są przetwarzane, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
10. W zależności od zbioru danych osobowych wymienionych w Rejestrze zbiorów danych, w którym są przetwarzane dane osobowe, ich podawanie jest wymogiem wynikającym z przepisów prawa lub umowy.
11. Dane osobowe nie będą wykorzystane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji w sposób zautomatyzowany ani nie będą profilowane.