



ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
NADZORU GEODEZYJNEGO  
I KARTOGRAFICZNEGO

Katowice, dnia 3 listopada 2021 r.

GKI.1410.5.2021

**Pan Sławomir Barasiński**  
**Ogólnopolski Związek**  
**Zawodowy Geodetów**

ul. Szlak 77/222 (Klatka B2)  
31-153 Kraków

Działając na podstawie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 – dalej „Kpa”) w związku ze złożoną przez Państwa skargą z dnia 4 września 2021 r. (data wpływu do tut. organu: 5 października 2021 r), dotyczącą działań Prezydenta Miasta Sosnowiec w zakresie „*niedotrzymywania terminów weryfikacji przekazywanych wyników prac geodezyjnych przez Wydział Geodezji i Kartografii w Sosnowcu*”, oraz nierównego traktowania poszczególnych wykonawców prac w aspekcie „*kolejności oczekiwania na weryfikację wyników prac*” **uznaje skargę za zasadną.**

### **Uzasadnienie**

Mając na uwadze art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 2052 ze zm.), po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi niniejszej skargi należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 227 ww. ustawy Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na wstępie należy zaznaczyć, że w orzecznictwie sądowo - administracyjnym panuje ugruntowany pogląd, że postępowanie w sprawie skarg i wniosków uregulowane w Dziale VIII Kpa, jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Skargi i wnioski są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością materialno – techniczną – zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi lub wniosku. W postępowaniu tym nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, nie jest wydawany akt administracyjny ani dokonywana

czynność z zakresu administracji publicznej, dotycząca uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Zgodnie z zapisami art. 12b ust.1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne: *Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:*

- 1) *zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:*
  - a) *wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,*
  - b) *kompletności przekazywanych wyników;*
- 2) *spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.*

Wzór protokołu weryfikacji został określony w załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac. Stosownie do treści art. 12b. ust. 1a ustawy „PGiK weryfikacja jest dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:

- 1) *do 1 ha - nie później niż w terminie 7 dni roboczych,*
- 2) *powyżej 1 ha do 10 ha - nie później niż w terminie 10 dni roboczych,*
- 3) *powyżej 10 ha - nie później niż w terminie 20 dni roboczych*  
*- od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac”.*

Należy również zaznaczyć, iż dla prac geodezyjnych, zgłoszonych przed wejściem w życie nowelizacji obecnie obowiązującej ustawy tj. przed dniem 31 lipca 2020 r organ powinien był przeprowadzać weryfikację **niezwłocznie**, co wynikało z zapisów art. 12b ust. 1 wcześniej obowiązującej ustawy PGiK stanowiącego, iż *Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.* W opinii tut. organu weryfikacja przekraczająca 14 dni kalendarzowych narusza zasadę *niezwłocznej weryfikacji* określoną w art. 12b ust. 1 wcześniej obowiązującej ustawy PGiK.

Rozpatrując przedmiotową skargę tut. organ ustalił, co następuje. Na podstawie kopii rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych z okresu od 1 lipca do 30 września 2021 r. ustalono, iż w badanym okresie do Prezydenta Miasta Sosnowiec wypłynęły 623 zawiadomienia o zakończeniu prac, z czego procesowi weryfikacji (został sporządzony protokół weryfikacji), zostało poddanych 486 operatów technicznych. Jak wynika z ustaleń tut. organu dla 137 operatów technicznych organ weryfikujący na dzień sporządzenia ww. wykazu nie przeprowadził stosownej weryfikacji (brak protokołu weryfikacji).

Z ustaleń tut. organu wynika również, iż na 486 sporządzone protokoły weryfikacji dla 321 z nich (co stanowi 66% wszystkich protokołów) organ nie dochował ustawowego terminu weryfikacji, który wynika z ww. przepisów ustawy PGiK.

Rozpatrując przedmiotową skargę tut. organ dokonał oceny dotrzymania przez organ terminów weryfikacji uwzględniając zarówno powierzchnię przekazywanych opracowań oraz dat, w których zostały zgłoszone poszczególne prace geodezyjne (prace zgłoszone przed wejściem w życie zmiany ustawy *PGiK*, tj. zgłoszone do dnia 31 lipca 2020 r. – zgodnie z art. 10 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw Dz.U. 2020 poz. 782).

Uwzględniając powyższe ustalono, iż dla grupy prac geodezyjnych, obejmujących obszar opracowania do 1 ha sporządzono 261 protokołów z terminem weryfikacji w zakresie od 0 do 48 dni roboczych. Dla 133 z nich, co stanowi 51% sporządzonych w tej grupie protokołów, został przekroczony ustawowy termin weryfikacji.

Dla prac geodezyjnych, obejmujących obszar opracowania od 1 do 10 ha sporządzono 196 protokołów z terminem weryfikacji w zakresie od 0 do 27 dni roboczych. Dla 76 z nich, (co stanowi 39% sporządzonych w tej grupie protokołów), został przekroczony ustawowy termin weryfikacji.

Dla prac geodezyjnych, obejmujących obszar opracowania powyżej 10 ha sporządzono 12 protokołów z terminem weryfikacji w zakresie od 0 do 22 dni roboczych, jednocześnie ustalono, iż dla jednego z nich (co stanowi 8% sporządzonych w tej grupie protokołów), został przekroczony ustawowy termin weryfikacji.

Dla prac geodezyjnych, zgłoszonych przed wejściem w życie zmiany ustawy *PGiK* sporządzono 17 protokołów z terminem weryfikacji w zakresie od 0 do 22 dni roboczych, jednocześnie ustalono, iż dla dwóch z nich (co stanowi 12% sporządzonych w tej grupie protokołów), został przekroczony przyjęty termin 14 dni kalendarzowych na weryfikację.

Tut. organ dokonał również oceny terminowości przeprowadzenia weryfikacji przekazanych operatów technicznych, dla których organ do dnia 30 września 2021 r. nie przeprowadził jeszcze weryfikacji i tak dla 137 przekazanych prac, dla których czas oczekiwania na weryfikację wahał się w zakresie od 0 do 60 dni roboczych 108 miało w dniu 30 września 2021 r. przekroczony ustawowy termin na dokonanie czynności weryfikacji, (co stanowi 78 % przekazanych operatów technicznych).

Analizując przedmiotową skargę w zakresie nierównego traktowania wykonawców prac w aspekcie „kolejności oczekiwania na weryfikację wyników prac tut. organ ustalił, co następuje.

Dla prac geodezyjnych obejmujących obszar opracowania do 1 ha na 261 sporządzone protokoły ocenie poddano 107 protokołów weryfikacji, które zostały sporządzone w terminie **znacząco** krótszym od pozostałych, tj. w terminie od 0 do 3 dni roboczych. W wyniku powyższej analizy ustalono, iż 27 protokołów (co stanowi 25% ocenianej grupy), zostało sporządzonych w terminie istotnie odbiegającym od średniego terminu weryfikacji pozostałych prac – „poza kolejnością”.

Dla prac geodezyjnych obejmujących obszar opracowania od 1 do 10 ha na 196 sporządzone protokoły ocenie poddano 90 protokołów weryfikacji, które zostały sporządzone

w terminie **znacząco** krótszym od pozostałych tj. w terminie od 0 do 4 dni roboczych. W wyniku powyższej analizy ustalono, iż 12 protokołów (co stanowi 13% ocenianej grupy), zostało sporządzonych w terminie istotnie odbiegającym od średniego terminu weryfikacji pozostałych prac – „poza kolejnością”.

Dla prac geodezyjnych posiadających obszar opracowania powyżej 10 ha na 12 sporządzonych protokołów ocenie poddano 6 protokołów weryfikacji, które zostały sporządzone w terminie **znacząco** krótszym od pozostałych, tj. w terminie od 0 do 5 dni roboczych. W wyniku powyższej analizy ustalono iż, 1 protokół (co stanowi 17% ocenianej grupy), został sporządzony w terminie istotnie odbiegającym od kolejności weryfikacji pozostałych prac – „poza kolejnością”.

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych przed wejściem w życie zmiany ustawy *PGiK* na 17 sporządzonych protokołów ocenie poddano 10 protokołów weryfikacji, które zostały sporządzone w terminie **znacząco** krótszym od pozostałych, tj. w terminie od 0 do 4 dni roboczych. W wyniku powyższej analizy ustalono iż 6 z nich (co stanowi 60% ocenianej grupy), został sporządzony w terminie istotnie odbiegającym od kolejności weryfikacji pozostałych prac – „poza kolejnością”.

Należy jednocześnie podkreślić, iż mając na uwadze zgromadzony materiał oraz przeprowadzone analizy, stwierdzone nieprawidłowości dotyczące terminów weryfikacji oraz kolejności weryfikacji nie świadczą o nierównym traktowaniu, faworyzowaniu konkretnych wykonawców prac geodezyjnych.

Reasumując powyższe, należało przedmiotową skargę uznać za zasadną zarówno w zakresie **niedotrzymywania Przez Prezydenta Miasta Sosnowiec stosownych terminów weryfikacji** oraz w zakresie **przeprowadzania kolejności weryfikacji** przekazywanych wyników prac geodezyjnych.

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
Miroslaw Puzia

**Otrzymują:**

1. Adresat,
2. a/a (egzemplarz podpisany elektronicznie).

**Do wiadomości:**

1. Prezydent Miasta Sosnowiec
2. Główny Geodeta Kraju